

非金属材料固定义齿临床表现的研究概述

在义齿修复（冠、桥、全牙弓修复体）中，需要使用不同材料来替代缺失的牙体组织。过去常常采用的是全金属修复体或烤瓷熔附金属修复体（PFM）。而近些年，牙医和患者则越来越接受各种无金属系统。使用不含金属的修复体，通常能够更好地再现天然牙齿的颜色效果，从而消除了PFM修复体的缺点。但是，针对不同材料制作的固定义齿尚缺少其临床表现的比较数据。

目的

这篇综述旨在研究，与烤瓷熔附金属及传统的金属材料相比，非金属材料是否能够良好地适合于义齿修复。

搜索方式

考科蓝实证协作组织（Cochrane Collaboration）的口腔健康信息专家在以下数据库中进行了搜索：Cochrane Oral Health's Trials Register（2017年5月3日搜索），Cochrane Central Register of Controlled Trials（CENTRAL；2017年，第4期）（2017年5月3日搜索于Cochrane图书馆），MEDLINE Ovid（1946年至2017年5月3日）和Embase Ovid（1980年至2017年5月3日）。此外，还搜索了US National Institutes of Health Trials Registry（ClinicalTrials.gov）和世界卫生组织的International Clinical Trials Registry Platform上正在进行的研究（2017年5月3日搜索）。

选择标准

选择随机对照试验（RCT）来研究成年患者中非金属义齿修复治疗的临床表现。另外，有关不同非金属系统临床表现相互比较的RCT也被考虑在内。

数据采集与分析

采用了Cochrane推荐的（期望）标准方法。对相关研究的回顾、研究方法质量的评估以及数据提取均进行了两次独立操作。对于缺少的信息，联系了各研究的相关作者。对于纳入研究的系统综述有意义的结果变量可用数据，以表格形式显示，因为它们无法转换为正式的荟萃分析。

主要结果

9个研究共纳入448个样本。其中两项研究的偏倚风险被评估为不明确，而另七项研究中偏倚风险为高。在超过50%的研究中，大多数终点的偏倚风险被评定为不明确或高。除两项研究外，其他研究均关注彼此不同的修复类型。由于存在问题性的偏倚风险和不精确的结

Carlo E. Poggio 博士
Carlo Ercoli 博士
Lorena Rispoli 博士
美国罗彻斯特大学伊士曼
口腔健康研究所修复科

Carlo Maiorana 博士
意大利米兰大学健康生物
医学系

Marco Esposito 教授
瑞典哥德堡大学萨尔格伦斯卡
学院生物材料系副教授
